

Проактивное стратегическое управление наркоситуацией в регионе: Форсайт-анализ, сценарии 2030 и архитектура межведомственного взаимодействия

А.В. Ахохова^{1,2}, Г.К. Мустафаева¹, Х.Р. Истамулова¹, А.А. Ныров¹, Д.А. Чаплаева¹

¹Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова Министерства образования и науки России, 360004, г. Нальчик, Россия

²ГБУЗ «Республиканский клинический центр психиатрии и наркологии» Минздрава Кабардино-Балкарской Республики, 360032, г. Нальчик, Россия

Реферат. Введение. В условиях усложнения структуры наркотических угроз и усиления неопределённости социально-экономической среды актуализируется необходимость научного обоснования стратегии межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркопотребления на региональном уровне с использованием Форсайт-подхода и сценарного моделирования. **Целью исследования** является определение направленности стратегии межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркопотребления в Кабардино-Балкарской Республике на основе Форсайт-подхода и сценарного моделирования складывающихся трендов наркотизации общества. **Материалы и методы.** Использован методологический инструментарий Форсайта (PESTLE-анализ, сценарное прогнозирование, выявление драйверов и точек бифуркации, «ромб Поппера»). База анализа включала статистические данные наркологической службы, международные и федеральные отчёты, а также экспертные оценки. **Результаты и их обсуждение.** По результатам проведенного исследования установлены ключевые тенденции (рост полинаркомании, усиление синтетических наркотиков, омоложение потребителей, цифровизация наркорынка), определены вероятные и возможные сценарии развития (инерционный, оптимистический, кризисный, инновационный). Выявлены драйверы и точки бифуркации, способные радикально изменить траекторию наркоситуации. Обоснована необходимость перехода от преимущественно репрессивного подхода к профилактическому и реабилитационному, интеграции цифровых технологий мониторинга, а также формирования индивидуальных профилактических маршрутов. **Выводы.** На основании изложенного сделаны выводы о том, что Форсайт-анализ в сфере антинаркотической профилактики является эффективным инструментом проактивного управления рисками, позволяющим согласовать федеральные и региональные стратегии. Для Кабардино-Балкарской Республики особое значение приобретает разработка «мезостратегии», основанной на межведомственном взаимодействии, использовании этноконфессиональных ресурсов, образовательного и культурного потенциала. Сценарное моделирование обеспечивает возможность подготовки к потенциальным угрозам и формирования устойчивой траектории снижения наркотических рисков и укрепления здоровья общества до 2030 года.

Ключевые слова: Форсайт, сценарное моделирование, ромб Поппера, наркотизация общества, наркопрофилактика.

Для цитирования: Ахохова А.В., Мустафаева Г.К., Истамулова Х.Р., [и др.]. Проактивное стратегическое управление наркоситуацией в регионе: Форсайт-анализ, сценарии 2030 и архитектура межведомственного взаимодействия // Вестник современной клинической медицины. – 2026. – Т. 19, вып. 1. – С. 107-117. DOI: 10.20969/VSKM.2026.19(1).107-117.

Proactive strategic management of the regional drug abuse situation: Foresight analysis, 2030 scenarios, and interagency cooperation architecture

Azis V. Akhokhova^{1,2}, Gyulabatyn K. Mustafaeva¹, Khadizhat R. Istamulova¹, Aslan A. Nyrov¹, Dzhamilya A. Chaplaeva¹

¹Kabardino-Balkarian State University named after Kh. M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia

²Republican Clinical Center of Psychiatry and Narcology, 15 Naloev str., 360032 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia

Abstract. Introduction. Given the increasing complexity of drug menaces and the growing uncertainty of the socio-economic environment, there is a pressing need for a scientific substantiation of an interagency cooperation strategy for regional drug use prevention. This study utilizes the Foresight approach and scenario modeling to address this need. **Aim.** The research aims to define the strategic direction of interagency cooperation in drug use prevention within the Kabardino-Balkarian Republic, based on a Foresight analysis and scenario modeling of emerging drug addiction trends.

Materials and Methods. The study employs the Foresight methodological toolkit, including PESTLE analysis, scenario forecasting, identification of drivers and bifurcation points, and the “Popper’s Diamond” framework. Analytical database comprises statistical data from drug addiction services, international and federal reports, and expert assessments.

Results and Discussion. The study identifies key trends, such as the rise of polysubstance abuse, the increased prevalence of synthetic drugs, the lowering average age of drug users, and the digitalization of the drug market. Probable and potential development scenarios are defined, i.e., inertial, optimistic, crisis, and innovative ones. Furthermore, the study identifies drivers and bifurcation points capable of radically altering the trajectory of the drug situation. The findings justify a shift from a predominantly punitive (repressive) approach toward prevention and rehabilitation. This shift involves integrating digital monitoring technologies and developing individualized preventive pathways. **Conclusions.** Based on the findings, it is concluded that Foresight analysis in anti-drug prevention is an effective tool for proactive risk management, enabling the alignment of federal and regional strategies. For the Kabardino-Balkarian Republic, the development of a “meso-strategy” is of particular importance. Such a strategy should be based on interagency cooperation, leveraging ethno-confessional resources, as well as educational and cultural potential. Scenario modeling provides the capacity to prepare for potential threats and establish a sustainable trajectory for reducing drug risks and strengthening public health through 2030.

Keywords: Foresight, scenario modeling, Popper’s diamond, drug addiction in society, drug prevention.

For citation: Akhokhova, A.V.; Mustafaeva, G.K.; Istambulova, Kh.R.; et al. Proactive strategic management of the regional drug abuse situation: Foresight analysis, 2030 scenarios, and interagency cooperation architecture. The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine. 2026, 19 (1), 107-117. DOI: 10.20969/VSKM.2026.19(1).107-117.

Введение. Динамично меняющаяся среда в отрасли здравоохранения требует от ответственных исполнителей, субъектов антинаркотической деятельности, участников разработки, экспертизы и реализации стратегического направления глубокого понимания, оценивания и использования эффективных инструментов анализа процессов [1].

Метод планирования строится на прогнозах с использованием большого количества данных, анализа информации и экспертных мнений. Неопределённость, порождаемая турбулентностью и потребностью общества в стабильности обратно пропорциональная скорости развития процессов внедрения новых информационных технологий [2, 3, 4].

По-видимому, прогресс и технологизация процессов вызвала появление Форсайта и методов, направленных на определение приоритетов в социально-экономических отраслях, в том числе в сфере здравоохранения [5, 6]. Методология Форсайта выросла на фундаменте традиционных методов (прогнозирования и планирования) с целью установления тенденций и формирования стратегий. Предвидение возможного будущего изменения и подготовка к ним, сканирование горизонтов, рассматривается как метод *стратегической разведки* [7, 8].

С появлением эры цифровой трансформации на смену устоявшемуся порядку пришел метод предвидения и планирования будущего, что открывает перспективы наилучшего понимания возможных сценариев развития событий и оценки адекватности требований участников реализации стратегического направления. Цифровые Форсайт-ситуации в сфере профилактики наркопотребления не просто определяют прогнозы, а моделируют разные сценарии будущего, помогая участникам межведомственного взаимодействия сформировать стратегическое ядро [9, 10, 11, 12], опираясь на накопленный опыт.

Опыт внедрения технологии «Цифрового Форсайта» уже использован в образовательной среде в условиях гибридного обучения, подтверждается отслеживаем качества освоения новой информации, уровнем использования новых методов и технологий

в педагогической практике, динамикой образовательных инициатив [13, 14, 15, 16].

Нивелирование угроз и оценка возможностей возникающего будущего определяют стратегическое направление в области цифровой трансформации здравоохранения, утверждённое распоряжением Правительства Российской Федерации [17].

Данное обстоятельство является важным с прогностической точки зрения для консолидации действий субъектов антинаркотической деятельности с целью гибкой трансформации к меняющимся условиям и устранению ведомственной разобщенности.

Изложенное позволяет сделать заключение, что при совершенствовании механизмов противодействия наркобизнесу во взаимосвязи с деятельностью участников реализации стратегического направления, разработка цифровых Форсайт-сценариев в сфере профилактики наркопотребления приобретает особое значение.

Целью исследования является моделирование прогноза вариантов развития событий на основе анализа складывающихся трендов наркотизации общества в регионе для определения направлений стратегии межведомственного взаимодействия с использованием метода Форсайта.

Форсайт выступает инструментом моделирования и оценки наркотизации общества на основе складывающихся трендов, позволяющим не только формировать потенциальные сценарии её развития, но и определять направления стратегии регионального межведомственного взаимодействия в сфере профилактики, лечения и реабилитации пациентов.

По-видимому, на границе двух направлений инновации и эксперимента формируется основа развития этой методологии, позволяющая моделировать альтернативные сценарии будущего. Контрфактуальный подход, нарративные ландшафты наполняют осмыслением новые и сложные идеи, где эмпирическое погружение и повествование выступают мощными средствами привлечения широкой целевой аудитории (молодежи, общества) [18, 19].

С точки зрения профилактики наркомании такой подход особенно важен, так как использование повествовательных моделей и иммерсивных практик помогает привлекать целевую аудиторию в обсуждение рисков наркотизации, формировать негативные сценарии развития событий при сохранении деструктивных практик и, напротив, позитивные сценарии формируют тренд устойчивого и здорового будущего.

Форсайт, с одной стороны опирающийся на контрфактуал и экспериментальные методы и становится эффективным инструментом в формировании антинаркотической стратегии, объединяющей научное прогнозирование и социальное воображение, а с другой — выступает как средство управления неопределённостью и рисками, позволяющее выявлять потенциальные угрозы наркотизации и корректировать стратегические приоритеты [20, 21, 22].

Цель и задачи выстраивают и задают логическую направленность процессов: от анализа, через прогнозирование, к выработке сценариев к конкретным решениям и системе мониторинга наркоситуации (рис. 1).

Форсайт-технологии принципиально отличаются от традиционных методов научного предвидения тем, что они не ограничиваются построением про-

гнозов, а предполагают широкое участие заинтересованных сторон (государственных структур, экспертного сообщества, гражданского общества) для выработки будущих сценариев [23, 24].

В сфере наркопрофилактики это означает не только совместное определение возможных траекторий развития ситуации, но и активное вовлечение субъектов в реализацию предсказываемых изменений, что превращает участников процесса из пассивных наблюдателей в соавторов будущего.

Основное отличие Форсайта от традиционного прогнозирования заключается в том, что последнее чаще осуществляется экспертами в формате «сверху вниз», тогда как Форсайт строится на принципах диалога, участия широкого круга заинтересованных сторон и достижения консенсуса относительно возможных сценариев будущего [25, 26]. Автор подчеркивает [8], что Форсайт — это не прогноз «для заказчика», а согласованное видение будущего, возникающее в процессе коммуникации между субъектами профилактики.

Таким образом, Форсайт отличается от прогнозирования своей процедурой (диалог и вовлечение), результатом (множественные сценарии вместо одного прогноза) и целью (создание согласованного видения будущего и стратегических ориентиров) [27, 28].

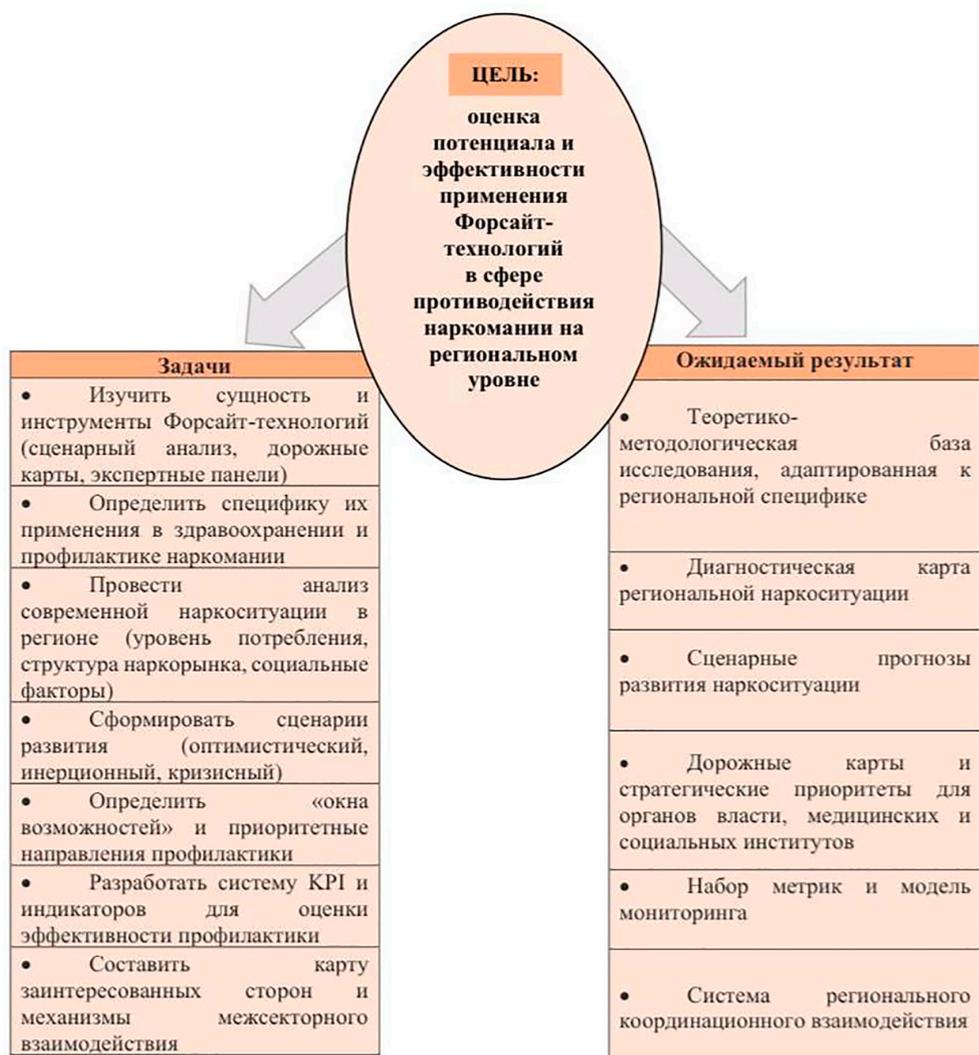


Рисунок 1. Цель, задачи, ожидаемый результат применения Форсайт-технологий в сфере наркопрофилактики.

Figure 1. Goal, objectives, and expected results of applying Foresight technologies in drug abuse prevention.

Анализ, оценка, динамика уровня и структуры потребления наркотиков в немедицинских целях в Кабардино-Балкарской Республике свидетельствует, что за последнее 10-летие продолжается рост числа лиц с диагнозом «наркомания», состоящих на учете в наркологической службе (табл. 1).

Ключевым инструментом операционализации Форсайта выступает PESTLE-анализ, позволяющий структурировать политические, экономические, социальные, технологические, правовые и экологические детерминанты наркотизации (UNODC, 2023; Соколова, 2020).

Такой подход обеспечивает системность и наглядность оценки наркоситуации в Кабардино-Балкарской Республике, задавая основу для разработки региональной стратегии противодействия наркоугрозе и повышения эффективности межведомственного взаимодействия, представленной в таблице 1.

По результатам проведенного исследования за период с 2014 по 2024 гг. наблюдаются тенденции прогрессивного спада потребления опия, с незначительными негативными колебаниями. Отмечается небольшой, но устойчивый тренд снижения доли «гашишников» среди всех злоупотребляющих

наркотиками, незначительный спад применения психостимуляторов и показателя заболеваемости токсикоманией.

Сохраняется рост случаев полинаркомании, и нарастает потребление синтетических наркотиков, в том числе метадона. Наибольшее влияние на прогнозное формирование наркорынка региона, по-видимому, будут оказывать наркотические средства синтетического происхождения и, как следствие, возможное увеличение количества отравлений в возрастной категории лиц до 30 лет с летальным исходом.

Несмотря на снижение числа смертельных случаев от передозировки наркотиками в 2024 году, в структуре отравлений 95,0% приходилось на метадон и метадон в сочетании с другими наркотическими средствами, сильнодействующими и лекарственными препаратами. При этом на 93,3% увеличилось число случаев острого отравления наркотическими средствами без летального исхода, большая часть из которых – отравление метадоном и героином [29, 30, 31].

Если в 2018-2019 гг. наибольшая доля смертей у наркопотребителей приходилась на соматические заболевания, то складывающаяся негативная тен-

Таблица 1

Тренды наркотизации в регионе и стратегические решения

Table 1

Drug addiction trends in the region and strategic decisions

Тренд (PESTLE-анализ)/ Trend (PESTLE analysis)	Риски для КБР/ Risks to KBR	Возможности/ Possibilities	Стратегическое решение (межведомственное)/ Strategic decision (interdepartmental)
<i>Социальный:</i> высокий уровень молодежной безработицы, миграционные процессы	Уязвимость молодежи к вовлечению в наркосеть; распространение через социальные связи	Развитие молодежного предпринимательства, спорт и культура как альтернативы	Совместные программы Минтруда КБР, Минобразования КБР и молодежных центров
<i>Экономический:</i> теневая экономика, слабая диверсификация рынка труда	Рост криминальной активности; вовлечение в «курьерские» схемы наркобизнеса	Создание рабочих мест в АПК, туризме, IT	Поддержка малого бизнеса, межведомственные проекты занятости
<i>Правовой:</i> федеральное ужесточение мер против наркотрафика	Риск криминализации потребителей, снижение доверия к госорганам	Усиление реабилитационной и профилактической составляющей	Баланс силового и социально-медицинского подходов (МВД + Минздрав КБР)
<i>Медицинский:</i> рост психических расстройств и полинаркомании	Усложнение реабилитации, высокая коморбидность	Интеграция наркологии и психиатрии, создание междисциплинарных центров	Формирование мультидисциплинарных команд (психиатр-нарколог, психолог, соцработник)
<i>Технологический:</i> распространение онлайн-торговли наркотиками («закладки»)	Трудности контроля, вовлечение подростков через соцсети	Использование киберразведки и цифрового мониторинга	Создание регионального центра мониторинга интернет-пространства (МВД, Роскомнадзор, IT-отделы вузов)
<i>Культурный:</i> влияние субкультуры, музыкальной среды и соцсетей, снижение табу на «легкие наркотики»	Формирование толерантного отношения к употреблению	Привлечение традиционных культурных институтов (ислам, христианство, адыгские ценности)	Совместные программы духовных управлений, Минкультуры КБР и НКО по ЗОЖ
<i>Экологический:</i> приграничное положение, горные районы как зоны транзита	Трудности контроля каналов наркотрафика	Возможность развития туризма как альтернативы криминалу	Межведомственные программы приграничного контроля и развитие туристической инфраструктуры

Примечание: АПК – агропромышленный комплекс, МВД – министерство внутренних дел, КБР – Кабардино-Балкарская Республика; НКО – некоммерческая организация; ЗОЖ – здоровый образ жизни

Note: AIS – agro-industrial sector, MIA – Ministry of Internal Affairs, KBR – Kabardino-Balkarian Republic; NCO – non-commercial organization; HLS – healthy lifestyle

денция свидетельствует, что основными причинами летального исхода в 2023-2024 гг. являлись острые отравления НС и ПВ синтетическими препаратами.

Отмечается ежегодное уменьшение первичной выявляемости наркозависимых больных и положительный прирост обращений пациентов с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков», то есть до развития заболевания и формирования синдрома наркотической зависимости. Возможно, данный тренд связан с недостаточностью профилактических мероприятий.

Поэтому приоритетными задачами в сфере совершенствования деятельности наркологической службы республики остается решение комплексных профилактических задач, направленных на своевременное выявление, лечение и медико-социальную реабилитацию лиц, незаконно потребляющих наркотики, повышение доступности и качества оказания наркологической медицинской помощи для снижения уровня смертности от отравлений.

Форсайт-подход проактивный инструмент формирования стратегий предупреждения наркомании при анализе формирующихся тенденций, моделировании вероятных и возможных сценариев развития ситуации, определении ключевых драйверов и точек бифуркации, способных радикально изменить траекторию развития проблемы [32].

Такой аналитический инструментарий позволяет не только картировать будущее в его множественных вариантах, но и выработать механизмы адаптивного управления, минимизирующие риски и усиливающие профилактический потенциал.

Особое значение данный подход приобретает для регионов с выраженными социально-экономическими и культурными особенностями, таких как Кабардино-Балкарская Республика. Здесь взаимодействие федеральных и региональных стратегий,

институциональных инициатив и локальных практик формирует уникальное поле возможностей и ограничений [33, 34].

Применение Форсайт-методов позволяет интегрировать эти разноуровневые факторы в единую модель, выявляя причинно-следственные связи и проектируя эффекты от реализации профилактических мер в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, которая схематично представлена на рисунке 2.

Собственные социально-экономические, культурные и демографические особенности, влияющие на эффективность антинаркотических мер, формируют уникальное региональное измерение. Общий Форсайт-анализ позволяет не только выделить локальные риски и возможности, но и выстроить механизмы согласования федерального и регионального уровня, обеспечивая более адаптивную и устойчивую стратегию профилактики, составляющие которой представлены в таблице 2.

Проведённый Форсайт-анализ (табл. 2) демонстрирует, что эффективность антинаркотической профилактики определяется не только текущими тенденциями и динамикой наркотического рынка, но и способностью системы регионального здравоохранения и институтов общества своевременно реагировать на драйверы и использовать точки бифуркации для перехода к более устойчивым траекториям развития.

Для Кабардино-Балкарской Республики особое значение имеет интеграция федеральных стратегий с региональной «мезостратегией», включающей образовательные, культурные и конфессиональные ресурсы, а также развитие инфраструктуры реабилитации и индивидуальных профилактических маршрутов. Взаимодействие всех уровней управления и адаптивное применение предиктивных

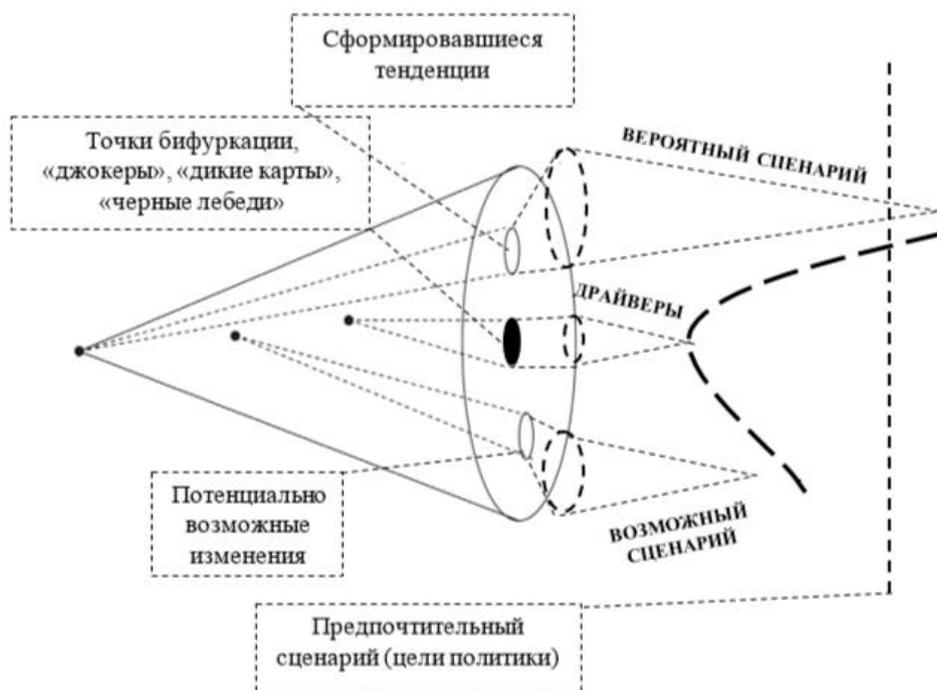


Рисунок 2. Форсайт-подход предупреждения наркомании (схематично): сценарии развития, драйверы, точки бифуркации, возможности.

Figure 2. Foresight approach to drug abuse prevention (schematically): Development scenarios, drivers, bifurcation points, and opportunities.

Форсайт-анализ антинаркотической профилактики: тенденции, сценарии, драйверы, точки бифуркации и возможные изменения (с учётом особенностей Кабардино-Балкарской Республики)

Table 2

Foresight analysis of drug abuse prevention: Trends, scenarios, drivers, bifurcation points, and possible changes (considering the specifics of the Kabardino-Balkarian Republic)

Содержательные элементы анализа	Содержание	Региональные особенности	Взаимодействие и эффекты
Сформировавшаяся тенденция	<ul style="list-style-type: none"> - Рост полинаркомании и синтетических ПАВ - Сдвиг к более молодому возрасту начала употребления - Цифровизация наркорынка (darknet, мессенджеры) - Увеличение коморбидности (психические расстройства, ВИЧ, гепатит) - Усиление роли профилактики ЗОЖ в системе образования 	<ul style="list-style-type: none"> - Высокая вовлечённость молодёжи и студенческой среды - Социально-экономическая уязвимость отдельных групп (безработица, миграция) - Этноконфессиональные ресурсы (традиции, общинная сплочённость) - Недостаток инфраструктуры реабилитации 	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование устойчивой базы для прогноза - Определение направлений приоритетного вмешательства - Влияние на долгосрочную траекторию здоровья общества
Вероятные сценарии	<ul style="list-style-type: none"> - Умеренное снижение распространённости при системной профилактике - Усиление контроля за цифровыми каналами наркоторговли - Рост акцента на раннюю диагностику и WBE (wastewater-based epidemiology) - Расширение межведомственного взаимодействия 	<ul style="list-style-type: none"> - При интеграции образовательных, медицинских и религиозных институтов возможен устойчивый тренд на снижение наркопотребления - Усиление региональной нормативной базы 	<ul style="list-style-type: none"> - Консолидация усилий учреждений здравоохранения, образования, правоохранительных органов - Эффект синергии при объединении макро- и мезоуровня
Возможные сценарии	<ul style="list-style-type: none"> - Усиление наркогенной среды при социально-экономическом кризисе - Технологическая адаптация наркорынка (новые синтетики, криптовалюты) - Дефицит кадров в профилактике и наркологии 	<ul style="list-style-type: none"> - Социальная дестабилизация при усилении безработицы - Рост теневого оборота через трудовую миграцию - Ослабление межведомственного взаимодействия 	<ul style="list-style-type: none"> - Вероятность точек бифуркации (смена траектории) - Рост риска эпидемиологической и социальной нагрузки
Драйверы	<ul style="list-style-type: none"> - Государственная антинаркотическая политика - Цифровые технологии мониторинга и профилактики - Участие институтов гражданского общества - Экономические и образовательные факторы 	<ul style="list-style-type: none"> - Молодёжные инициативы и общественные движения - Потенциал традиционной культуры (ценностные барьеры к наркопотреблению) - Повышение уровня цифровой грамотности населения 	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование мультидрайверной модели - Усиление положительных эффектов при согласовании усилий
Точки бифуркации	<ul style="list-style-type: none"> - Внедрение или провал цифровых технологий профилактики (WBE, Big Data) - Сильные социальные кризисы (экономика, пандемия) - Политическая воля к региональной автономии в профилактике 	<ul style="list-style-type: none"> - Возможный переломный момент в случае массового вовлечения молодёжи в профилактические программы - Или, напротив, рост уязвимости при слабом контроле за цифровыми каналами 	<ul style="list-style-type: none"> - Определяют направление будущего развития - Своевременное вмешательство снижает риски
Потенциально возможные изменения	<ul style="list-style-type: none"> - Смещение акцента с репрессивных мер к профилактике и реабилитации - Усиление роли данных и предиктивной аналитики - Формирование индивидуальных профилактических траекторий - Интеграция медицины, образования, культуры и религии 	<ul style="list-style-type: none"> - Создание региональной "мезостратегии" как ядра антинаркотической политики - Формирование центров ранней диагностики и реабилитации - Использование культурных и образовательных каналов 	<ul style="list-style-type: none"> - Системная интеграция всех уровней управления - Эффект устойчивого снижения наркорисков при адаптивной политике

Примечание: ПАВ – психоактивные вещества; ВИЧ – вирус иммунодефицита человека; ЗОЖ – здоровый образ жизни.

технологий (WBE, Big Data, цифровая аналитика) формируют основу для устойчивого снижения наркотических рисков и укрепления общественного здоровья региона в долгосрочной перспективе, с горизонтом планирования до 2030 года (рис.3).

Соотнесение содержательных элементов анализа наркоситуации в регионе с четырьмя базовыми «линзами» Поппера [21, 35, 36, 37] в «ромбе Форсайта» (Foresight Diamond) выделяет четыре базовые «линзы» позволяют идентифи-

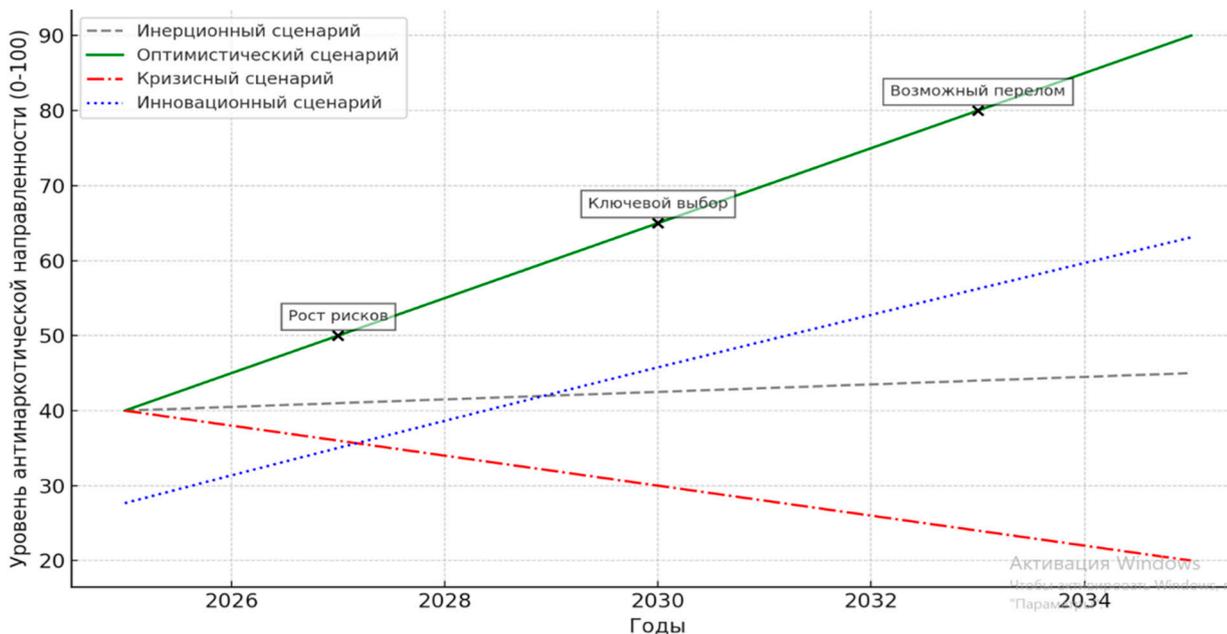


Рисунок 3. Горизонты планирования наркотической агрессии, основанной на оптимистическом, инерционном, кризисном и инновационном прогнозах.
 Figure 3. Planning horizons for drug-induced aggression based on optimistic, inertial, crisis, and innovative forecasts.

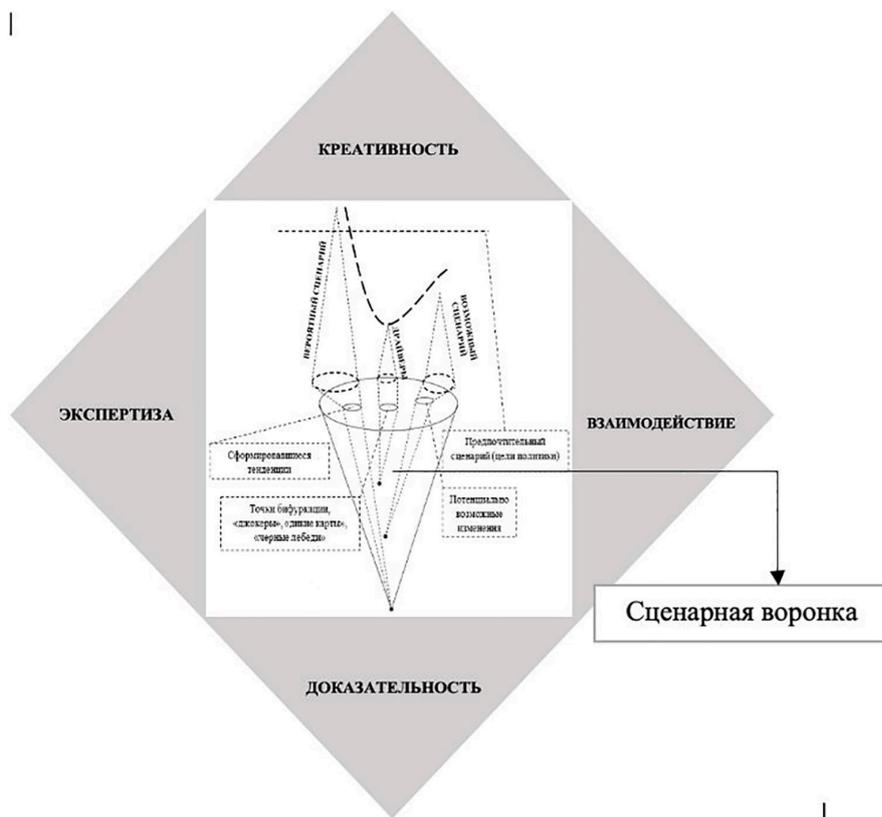


Рисунок 4. Наложение ромба Поппера на структуру регионального анализа наркоситуации (схематично).
 Figure 4. Superposition of Popper's diamond on the structure of the regional analysis of the drug abuse situation (schematically).

цировать проблемные стороны наркоситуации в регионе. Таким образом, в КБР это можно визуализировать как «наложение ромба Поппера на структуру регионального анализа наркоситуации», где в основании – тенденции (доказательность), по горизонтали – сценарии (взаимодействие) – драйверы (экспертиза), а в вершине – бифуркации и потенциальные изменения (креативность + гибридность) (рис. 4).

Внешний ромб это четыре ключевых измерения Форсайта (по методологии Рафаэля Поппера) [9]:
 - креативность (верх) – поиск новых идей, сценариев, альтернатив; взаимодействие (право) – вовлечение заинтересованных сторон, межведомственная кооперация; доказательность (низ) – опора на данные, исследования, эмпирические факты; экспертиза (лево) – привлечение специалистов, экспертных оценок, знаний.

Внутренний конус (сценарная воронка) на рис. 4 отражает динамику будущих вариантов развития. Так, внизу показана точка бифуркации («ключевые события», «черные лебеди», «точки жизни»), откуда могут развиваться разные траектории. Далее идут сформировавшиеся тенденции – уже наблюдаемые в реальном времени изменения. Затем выделяются предположительные сценарии (возможные варианты развития при текущих условиях). На верхнем уровне – потенциальные изменения (новые угрозы или возможности, способные резко изменить ситуацию). Линии и траектории – показывают возможные сценарии развития: пунктирные линии – альтернативные траектории. Сплошная линия – наиболее вероятный сценарий

Таким образом, смысловая интерпретация связана с тем, что ромб Поппера соединяет четыре измерения (креативность, взаимодействие, экспертиза, доказательность), которые необходимы для проведения качественного Форсайт-анализа. Внутренняя схема (воронка сценариев) демонстрирует, что из исходной неопределённой точки бифуркации могут формироваться разные сценарии: оптимистический, инерционный, кризисный и инновационный.

Соответственно анализ и прогноз будущего требует баланса креативности и доказательности, взаимодействия и экспертизы, чтобы сформировать устойчивые сценарии и подготовиться к возможным «развилкам».

В отличие от традиционного реагирования на текущие вызовы, ромб Поппера [21, 38, 39, 40] ориентирован на выявление сценариев будущего и точек бифуркации, что позволяет региону заранее готовиться к возможным изменениям наркорынка и формировать собственный мезостратегический уровень антинаркотической политики (табл. 3).

Таким образом, рассмотрение сформировавшихся тенденций, вероятных и возможных сценариев, драйверов и потенциальных точек бифуркации в антинаркотической профилактике не только обогащает понимание текущих процессов, но и задаёт основу для конструирования адаптивной региональной

стратегии, обеспечивающей устойчивое снижение наркотических рисков и укрепление общественного здоровья [41-50].

Выводы.

Проведённый анализ показал, что Форсайт-методология является ключевым инструментом управления неопределённостью и рисками в сфере профилактики наркопотребления. В отличие от традиционного прогнозирования, Форсайт позволяет:

- идентифицировать тенденции (рост синтетических наркотиков, омоложение потребителей, цифровизация наркорынка) на основе доказательной базы (ВОЗ, UNODC, региональная и национальная статистика);
- разрабатывать сценарии развития ситуации (инерционный, оптимистический, кризисный, инновационный) с активным вовлечением широкого круга акторов (Минздрав, МВД, НКО, образовательные и культурные институты, семьи, молодёжь);
- определять драйверы (экономические, культурные, технологические и социальные факторы), усиливающие или ослабляющие риски наркотизации;
- учитывать точки бифуркации (легализация, цифровые переломы, социальные кризисы), задающие возможные переломные траектории развития;
- моделировать потенциальные изменения, включая переход от репрессивного подхода к превентивному, внедрение предиктивной аналитики (WBE, Big Data) и формирование индивидуальных профилактических маршрутов (ИППР).

Для Кабардино-Балкарской Республики особое значение имеет формирование региональной мезостратегии, опирающейся на этноконфессиональные ресурсы, образовательный и культурный потенциал, а также интеграцию медицины, психиатрии, социальной работы и цифровых технологий мониторинга.

Таким образом, Форсайт-подход в антинаркотической политике позволяет соединить доказательность и экспертизу с креативностью и межведомственным взаимодействием (по модели ромба Поппера). Это формирует условия для устойчивого

Таблица 3

Матрица увязки элементов Форсайта и наркоситуации с аналитическими линзами Поппера

Table 3

Matrix of linking Foresight elements and the drug abuse situation with Popper's analytical lenses

Элемент Форсайта	Содержательная часть (наркоситуация в регионе)	Линза Поппера
Тенденции (рост синтетики, омоложение потребителей, цифровые каналы сбыта)	Требуют анализа статистики, ВОЗ/ФСКН отчётов, данных по заболеваемости и преступности	Доказательность
Сценарии (инерционный, оптимистический, кризисный, инновационный)	Построение альтернативных «будущих» с вовлечением региональных акторов (Минздрав, МВД, НКО, семьи, молодёжь)	Взаимодействие
Драйверы (соц-экономика, культура, цифровизация, миграция, госпрограммы)	Определяются экспертными панелями, Delphi, мозговыми штурмами специалистов	Экспертиза
Бифуркации (точки перелома: легализация, всплеск синтетики, кризис здравоохранения)	Требуют как экспертного обсуждения, так и творческого моделирования «что если?»	Креативность + Экспертиза
Потенциальные изменения (новые формы профилактики, AI-мониторинг, WBE – сточные воды, цифровая реабилитация)	Генерация инноваций, креативные подходы + проверка на данных	Креативность + Доказательность

снижения наркотических рисков и укрепления общественного здоровья региона в горизонте до 2030 года.

Форсайт-анализ становится эффективным инструментом проактивного управления наркоситуацией, способным конструировать адаптивные стратегии, согласующие федеральный и региональный уровни. В условиях цифровой трансформации именно сценарное моделирование и межведомственная консолидация обеспечивают перспективу долгосрочной устойчивости и безопасности общества.

Прозрачность исследования. Исследование не имело спонсорской поддержки. Авторы несут полную ответственность за предоставление окончательной версии рукописи в печать.

Декларация о финансовых и других взаимоотношениях. Все авторы принимали участие в разработке концепции, дизайна исследования и в написании рукописи. Окончательная версия рукописи была одобрена всеми авторами. Авторы не получали гонорар за исследование.

Вклад авторов:

Ахохова А.В. – концепция и дизайн исследования, обзор литературы, подготовка проекта рукописи.

Мустафаева Г.К., Истамулова Х.Р., Ныров А.А., Чаплаева Д.А. – сбор данных, анализ и интерпретация результатов.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

1. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. European Drug Report 2025. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. 2025.
URL: https://www.emcdda.europa.eu/publications/european-drug-report_en
2. Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах (третий пересмотр) // Официальные материалы Государственного антинаркотического комитета. – 2017. – N 32.
Methodika i porjadok osushchestvleniya monitoringa, a takzhe kriterii otsenki razvitiya narkosituatsii v Rossiiskoi Federatsii i ee sub"ektakh [Methodology and procedure for monitoring, as well as criteria for assessing the development of the drug situation in the Russian Federation and its constituent entities]. Ofitsial'nyye materialy Gosudarstvennogo antinarkoticheskogo komiteta [Official materials of the State Anti-Drug Committee]. 2017; 32. (In Russ.).
URL: <https://share.google/vphux2cqUc1Vlx4z5>
3. Beer S. The Viable System Model. Stafford Beer's Institute.
URL: https://www.esrad.org.uk/resources/vsmg_3/screen.php?page=home
4. Zwitter A. Cybernetic governance: Implications of technology convergence on governance convergence. Information Matters. 2024; 4 (5): 1–15.
DOI: 10.2139/ssrn.4834939
5. Серегина С.Ф., Барышев И.А. Закономерно ли появление форсайта // Форсайт. – 2008. – N 2. – С. 4-12.
Seregina SF, Baryshev IA. Zakonomerno li poyavlenie forsaita [Is the emergence of foresight natural]. Forsajt [Foresight]. 2008; 2: 4–12. (In Russ.).
6. Гохберг Л.М., Соколов А.В. Форсайт как инструмент стратегического управления // Форсайт. – 2007. – №1. – С. 4-15.
Gokhberg LM, Sokolov AV. Forsait kak instrument strategicheskogo upravleniya [Foresight as a tool of strategic management]. Forsajt [Foresight]. 2007; 1 (1): 4-15. (In Russ.)
DOI:10.17323/1995-459X.2007.1.4.15
7. Smith BL. Strategic Intelligence for America world policy. Public Opinion Quarterly. 1949; 13 (3): 524–526.
8. Соколова В.В. Форсайт: методология, опыт, перспективы. М.: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ; 2012. 312 с.
Sokolova VV. Forsait: metodologiya, opyt, perspektivy [Foresight: methodology, experience, prospects]. M.: ISIEZ NIU VSHE [M.: ISSEK HSE]. 2012; 312 p. (In Russ.)
9. Ахохова А.В., Тлакадугова М.Х., Кешоков Р.Х., [и др.] Межведомственное взаимодействие субъектов управления для формирования стратегического «ядра» в целях предупреждения наркомании (часть I) // Менеджер здравоохранения. – 2025. – N 4. – 46-59.
Akhokhova AV, Tlakadugova MKh, Keshokov RKh, et al. Mezhdovedomstvennoe vzaimodeistvie sub"ektov upravleniya dlya formirovaniya strategicheskogo "yadra" v tselyakh preduprezhdeniya narkomanii (chast I) [Interagency interaction of governance actors to form a strategic core for drug abuse prevention (part I)]. Manager Zdravoohranenia [Healthcare manager]. 2025; 4: 46–59. (In Russ.).
DOI: 10.21045/1811-0185-2025-4-46-59
10. Ахохова А.В., Тлакадугова М.Х., Вологиров А.С. и др. Межведомственное взаимодействие субъектов управления для формирования стратегического «ядра» в целях предупреждения наркомании (часть II) // Менеджер здравоохранения. – 2025. – N 5. – С. 101–113.
Akhokhova AV, Tlakadugova MKh, Vologirov AS, et al. Mezhdovedomstvennoe vzaimodeistvie sub"ektov upravleniya dlya formirovaniya strategicheskogo "yadra" v tselyakh preduprezhdeniya narkomanii (chast II) [Interagency interaction of governance actors to form a strategic core for drug abuse prevention (part II)]. Manager Zdravoohranenia [Healthcare manager]. 2025; 5: 101–113. (In Russ.)
DOI: 10.21045/1811-0185-2025-5-101-113
11. Макарова О.В., Хвоц Р.Н., Болдырева Ю.В. Цифровые ресурсы как эффективное средство формирования коммуникативных навыков будущего врача // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2024. – Т. 16. – № 1. – С. 405–421.
Makarova OV, Khvosh RN, Boldyreva YuV. Tsifrovyye resursy kak effektivnoe sredstvo formirovaniya kommunikativnykh navykov budushchego vracha [Digital resources as an effective tool for developing communication skills of the future physician]. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2024; 16 (1): 405–421. (In Russ.)
DOI: 10.12731/2658-6649-2024-16-1-1070
12. Полухин Н.В., Эккерт Н.В., Козлов В.В. Информационные предпочтения пациентов в контексте коммуникации на веб-сайтах медицинских организаций // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2021. – Т. 13. – № 5. – С. 226–246.
Polukhin NV, Ekkert NV, Kozlov VV. Informatsionnye predpochteniya patsientov v kontekste kommunikatsii na veb-saitakh meditsinskikh organizatsii [Information preferences of patients in the context of communication on the websites of medical organizations]. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021; 13 (5): 226–246. (In Russ.)
DOI: 10.12731/2658-6649-2021-13-5-226-246
13. Вайндорф-Сысоева М.Е., Тихоновецкая И.П., Вьюн Н.Д. «Цифровой форсайт» – образовательная практика с конструктором коллективной работы в условиях гибридного обучения // Вестник Мининского университета. – 2022. – Т. 10. – № 2. – С. 1-10.
Vayndorf-Sysoeva ME, Tikhonovetskaya IP, Vyun ND. Tsifrovoyi forsait – obrazovatel'naya praktika s konstruktorem kollektivnoy raboty v usloviyakh gibridnogo obucheniya [Digital foresight as an educational practice in hybrid learning]. Vestnik Mininskogo universiteta [Vestnik of Minin University]. 2022; 10 (2): 1-10. (In Russ.)
14. Неволлина В.В., Проходцев К.А. Форсайт-технологии как дидактическое средство в медицинском образовании // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 2. – С. 101–105.
Nevolina VV, Prokhotsev KA. Forsait-tekhnologii kak didakticheskoe sredstvo v meditsinskom obrazovanii [Foresight technologies as a didactic tool in medical education]. Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye [Modern pedagogical education]. 2020; 2: 101–105. (In Russ.)
15. Georghiou L, Cassingena Harper J, Keenan M, Miles I, Popper R. The Handbook of Technology Foresight. Edward Elgar. 2008
16. Glasgow RE, Vogt TM, Boles SM. Evaluating the public health impact of health promotion interventions: The RE-AIM framework. American Journal of Public Health. 1999; 89 (9): 1322–1327.
17. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 959-р от 17 апреля 2024 г. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации здравоохранения.

- Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii № 959-r ot 17 aprelya 2024 goda Ob utverzhenii strategicheskogo napravleniya v oblasti tsifrovoi transformatsii zdravookhraneniya [Order of the Government of the Russian Federation № 959-r of 17 April 2024 On Approval of the Strategic Direction for Digital Transformation of Healthcare]. 2024. (In Russ.) URL: <https://share.google/2V96i13wbbb8uMU8b>
18. Miles I. The development of technology foresight: A review. *Technological Forecasting and Social Change*. 2010; 77 (9): 1448–1456.
 19. Patrouilleau MM. Narrative foresight in technical organizations: epistemological and methodological contributions from a practice of scenario method in Argentina. *European Journal of Futures Research*. 2017; 5 (3). URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s40309-017-0110-z#citeas> DOI: 10.1007/s40309-017-0110-z
 20. Miles I, Harper JC, Georghiou L, Keenan M, Popper R. *Foresight Methods*. Springer. 2016; 458 p.
 21. Popper R. How are foresight methods selected. *Foresight*. 2008; 10 (6): 62–89. DOI: 10.1108/14636680810918586
 22. van der Heijden K. *Scenarios: The Art of Strategic Conversation*. Wiley. 2005
 23. Sharma S, et al. Digital Twins: State of the art theory and practice, challenges, and open research questions. *Journal of Industrial Information Integration*. 2022; 28: 100315. DOI: 10.1016/j.jii.2022.100315
 24. Ахохова А.В., Тлакадугова М.Х., Каддуми А.Р.М., [и др.] Цифровизация в здравоохранении начинается с автоматизации рабочего места врача // Менеджер здравоохранения. – 2025. – № 9. – С. 86–95. Akhokhova AV, Tlakadugova MKh, Kaddumi ARM, et al. Tsifrovizatsiya v zdravookhraneni nachinaetsya s avtomatizatsii rabocheho mesta vracha [Digitalization in healthcare begins with automation of the doctor's workplace]. *Manager Zdravoohraneniya [Healthcare Manager]*. 2025; 9: 86–95. (In Russ.) DOI: 10.21045/1811-0185-2025-9-86-95
 25. Гусева А.И., Чуланова О.Л. Форсайт как инструмент стратегического управления // Вестник СамГУ. – 2016. – № 7. – С. 453. Guseva AI, Chulanova OL. Forsait kak instrument strategicheskogo upravleniya [Foresight as a tool of strategic management]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta [Samara State University Bulletin]*. 2016; 7: 453. (In Russ.)
 26. Брылев В.И., Исупова И.В. Межведомственное взаимодействие по предупреждению наркомании среди молодежи: общие выводы и предложения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 2. – С. 32–38. Brylev VI, Isupova IV. Mezhhvedomstvennoe vzaimodeistvie po preduprezhdeniiu narkomanii sredi molodezhi: obshchie vyvody i predlozheniia [Interagency interaction in drug abuse prevention among youth: general conclusions and proposals]. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta imeni I Kanta; Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki [Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University; Series: Humanities and social science]*. 2017; 2: 32–38. (In Russ.)
 27. Stefano Maffei, Francesco Leoni, Beatrice Villari. Data-driven anticipatory governance. Emerging scenarios in data for policy practices. *Policy Design and Practice*. 2020; 3 (2): 123–134. DOI: 10.1080/25741292.2020.1763896
 28. Kalof J, Smith JE. Kriticheski vazhnye faktory uspekha gosudarstvennogo forsaita [Critical success factors for public foresight]. *Science and Public Policy*. 2010; 37 (1): 31–40. DOI: 10.3152/030234210x484784
 29. Министерство здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики. Годовой отчёт о состоянии наркологической помощи в КБР. Нальчик. – 2023. Ministerstvo zdravookhraneniya Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Ministry of Health of the Kabardino-Balkarian Republic]. *Godovoi otchet o sostoyanii narkologicheskoi pomoshchi v KBR [Annual report on the state of drug treatment in the KBR]*. Nalchik. 2023. (In Russ.) URL: <https://minzdrav.kbr.ru/upload/>
 30. Антинаркотическая комиссия Кабардино-Балкарской Республики. Доклад о наркоситуации в КБР и мерах профилактики. Нальчик. – 2022. Antinarcoticheskaya komissiya Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Anti-Drug Commission of the Kabardino-Balkarian Republic]. *Doklad o narkosituatsii v KBR i merakh profilaktiki [Report on the drug situation in the KBR and prevention measures]*. Nalchik. 2022. (In Russ.) URL: <https://nalchik.kbr.ru/upload/>
 31. Антинаркотическая комиссия Кабардино-Балкарской Республики. Доклад о наркоситуации в КБР и мерах профилактики. Нальчик. – 2024. Antinarcoticheskaya komissiya Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Anti-Drug Commission of the Kabardino-Balkarian Republic]. *Doklad o narkosituatsii v KBR i merakh profilaktiki [Report on the drug situation in the KBR and prevention measures]*. Nalchik. 2024. (In Russ.) URL: <https://glava.kbr.ru/>
 32. Hananto A, Veza I. Governance framework for intelligent digital twin systems. *Computers*. 2025; 14 (9): 365. DOI: 10.3390/computers14090365
 33. Michalec O. Models vs infrastructures? On the role of digital twins' hype in anticipating the governance of the UK energy industry. *Technological Forecasting and Social Change*. 2025. URL: <https://www.sciencedirect.com/>
 34. Кочедыков И.Е. Об опыте применения больших данных в политической науке // Политическая наука. – 2023. – № 4. – С. 226–251. Kochedykov IE. Ob opyte primeneniya bolshikh dannikh v politicheskoi nauke [On the experience of using big data in political science]. *Politicheskaya nauka [Political science]*. 2023; 4: 226–251. (In Russ.) DOI: 10.31249/poln/2023.04.09
 35. Акбердина В. В., Романова О. А. Региональные аспекты индустриального развития: обзор подходов к формированию приоритетов и механизмов регулирования // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 3. – С. 714–736. Akberdina VV, Romanova OA. Regional'nyye aspekty industrial'nogo razvitiya: obzor podkhodov k formirovaniyu priorirov i mekhanizmov regulirovaniya [Regional aspects of industrial development: a review of approaches to the formation of priorities and regulatory mechanisms]. *Ekonomika regiona [Economy of region]*. 2021; 17(3): 714–736. (In Russ.) DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-1
 36. Кузьминов Я.И., Сорокин П.А. Сценарный подход в прогнозировании социальных процессов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2018. – № 2. – С. 33–44. Kuzminov YaI, Sorokin PA. Stsenarnyi podkhod v prognozirovanii sotsialnykh protsessov [Scenario approach in forecasting social processes]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Issues of state and municipal administration]*. 2018; 2: 33–44. (In Russ.)
 37. Латов, Ю.В., Тихонова, Н.Е. Новое общество – новый ресурс – новый класс? (К 60-летию теории человеческого капитала) // Terra Economicus. – 2021. – № 19(2). – С. 6–27. Latov YV, Tikhonova NE. Novoye obshchestvo – novyy resurs – novyy klass? (K 60-letiyu teorii chelovecheskogo kapitala) [A new society, a new resource, a new social class? (60th anniversary of the human capital theory)]. *Terra Economicus*. 2021; 19 (2): 6–27. (In Russ.) DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-2-6-27
 38. Amanatidou E, Butter M. Horizon scanning: experiences in Europe. *Foresight*. 2010; 12 (5): 27–45.
 39. Cuhls K. Horizon scanning and foresight – An international review. *Foresight*. 2020; 22 (4): 451–470.
 40. United Nations Office on Drugs and Crime. Early Warning Advisory on New Psychoactive Substances. United Nations Office on Drugs and Crime. URL: <https://www.unodc.org/unodc/en/scientists/ewa.html>
 41. World Health Organization. Health system response to substance use: treatment care and prevention. URL: <https://www.who.int/teams/mental-health-and-substance-use/treatment-care/substance-use-prevention>
 42. OECD. Strategic Foresight for Better Policies. URL: <https://www.oecd.org/sti/inno/strategic-foresight.htm>
 43. World Health Organization. Community-Based Approaches to Drug Prevention. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/community-based-approaches-to-drug-prevention>
 44. United Nations Office on Drugs and Crime. School-Based Prevention Guide. United Nations Office on Drugs and Crime. URL: <https://www.unodc.org/unodc/en/prevention/school-based-prevention.html>

45. Министерство здравоохранения Российской Федерации. Маршрутизация пациентов и диспансерное наблюдение. 24.02.2023. Ministerstvo zdravookhraneniya Rossiiskoi Federatsii [Ministry of Health of the Russian Federation]. Marshrutizatsiya patsientov i dispansernoe nablyudenie [Patient routing and dispensary observation]. 2023. (In Russ.) URL: <https://minzdrav.gov.ru/news/2023/02/24/19245-marshrutizatsiya-patsientov-dispansernoe-nablyudenie>
46. International Organization for Standardization. ISO 56002:2019 Innovation Management – Innovation Management System – Guidance. International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/standard/68221.html>
47. Ünlü A, Viskari I, Rönkä S, Tammi T. Developing strategic foresight for drug policy: trends scenarios and implications. *Drugs: Education Prevention and Policy*. 2024; 32 (3): 227–242. DOI: 10.1080/09687637.2024.2331574
48. Lintonen T, Karjalainen K, Rönkä S, Kotovirta E, Niemelä S. Delphi method applicability in drug foresight. *Substance Abuse Treatment Prevention and Policy*. 2024; 19: 35. DOI: 10.1186/s13011-024-00617-7
49. Rhodes T, Lancaster K. Futures-oriented drugs policy research: events trends and speculating on what might become. *International Journal of Drug Policy*. 2021; 94: 103332. DOI: 10.1016/j.drugpo.2021.103332
50. Verschuuren M, Hilderink HBM, Vonk RAA. The Dutch Public Health Foresight Study 2018: an example of a comprehensive foresight exercise. *European Journal of Public Health*. 2020; 30 (1): 30–35. DOI: 10.1093/eurpub/ckz200

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

АХОХОВА АЗИС ВЛАДИМИРОВНА, ORCID: 0000-0003-2370-9701, SPIN-код: 8076-6544, канд. мед. наук, e-mail: Aza_stih@mail.ru;

доцент кафедры общественного здоровья, здравоохранения и профилактической медицины, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» Минобрнауки России, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173; врач-методист ГБУЗ «Республиканский клинический центр психиатрии и наркологии» Минздрава КБР, г. Нальчик, Российская Федерация, 3600032, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Налоева, 15.

МУСТАФАЕВА ГЮЛАБАТЫН КАМАЛ, ORCID: 0009-0008-2039-9086, e-mail: mustafaevaullyana@gmail.com; студентка, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173.

ИСТАМУЛОВА ХАДИЖАТ РУСЛАНОВНА, ORCID: 0009-0005-7356-168X, e-mail: hadijaist@mail.ru; студентка, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173.

НЫРОВ АСЛАН АНАТОЛЬЕВИЧ, ORCID: 0009-0005-7607-3147, e-mail: Nyrov.04@bk.ru; студент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173.

ЧАПЛАЕВА ДЖАМИЛЯ АХМЕДОВНА, ORCID: 0009-0007-2791-6472, e-mail: djami2906@gmail.com; студентка, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Российская Федерация, 360004, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, ул. Чернышевского, 173.

ABOUT THE AUTHORS:

AZIS V. AKHOKHOVA, ORCID: 0000-0003-2370-9701, SPIN code: 8076-6544, PhD in Medicine, e-mail: Aza_stih@mail.ru; Associate Professor, Department of Public Health, Healthcare, and Preventive Medicine, Kabardino-Balkarian State University named after Kh. M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia; Medical Methodologist, Republican Clinical Center of Psychiatry and Narcology, 15 Naloev str., 360032 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia.

GYULABATYN K. MUSTAFAEVA, ORCID: 0009-0008-2039-9086, e-mail: mustafaevaullyana@gmail.com; Student, Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia.

KHADIZHAT R. ISTAMULOVA, ORCID: 0009-0005-7356-168X, e-mail: hadijaist@mail.ru; Student, Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia.

ASLAN A. NYROV, ORCID: 0009-0005-7607-3147, e-mail: Nyrov.04@bk.ru; Student, Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia.

DZHAMILYA A. CHAPLAEVA, ORCID: 0009-0007-2791-6472, e-mail: djami2906@gmail.com; Student, Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov, 173 Chernyshevsky str., 360004 Nalchik, Kabardino-Balkarian Republic, Russia.